

## **Implicaciones de la Ley 27.306 en el Acceso a la Educación**

### **Abstract**

A casi ocho años de la promulgación de la Ley 27.306, que regula las Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA), es esencial abordar su impacto en la inclusión educativa y la desestigmatización de estas dificultades, que no deben ser confundidas con discapacidades. La ley establece un marco jurídico para la detección temprana y el apoyo necesario, garantizando el acceso equitativo a una educación de calidad. Se analiza en este trabajo la estructura normativa, destacando la importancia de un enfoque integral e interdisciplinario, así como la capacitación docente y las adaptaciones curriculares pertinentes. Se busca enfatizar que las adecuaciones deben ser vistas como herramientas para facilitar el aprendizaje y no como privilegios, lo cual es crucial para eliminar conceptos erróneos en el ámbito educativo. El diagnóstico temprano se presenta como un elemento fundamental para asegurar la equidad educativa, permitiendo la implementación de acompañamientos terapéuticos y escolares necesarios para prevenir el fracaso académico. Asimismo, se concluye que la difusión y comprensión de esta ley facultan a los profesionales del derecho con una perspectiva más robusta, habilitando la defensa de los derechos de los estudiantes excluidos del ámbito escolar por falta de diagnóstico, promoviendo así una educación equitativa y accesible en el marco normativo vigente.

### **Introducción:**

A casi ocho años de la tan esperada sanción de la ley 27.306, que busca abordar de manera integral las Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA), la más común y conocida de ellas es la dislexia. La necesidad de una normativa específica resultó fundamental para lograr la inclusión académica, en vista de que, históricamente, las DEA han sido mal comprendidas y a menudo confundidas con la discapacidad. Sin embargo, las DEA no son discapacidades, sino trastornos del aprendizaje que requieren un abordaje específico y diferenciado.

Esta distinción es crucial, ya que la dislexia y otras DEA no se ajustan, por su naturaleza, al marco normativo que protege a las personas con discapacidad. Por lo tanto, la ley 27.306 establece un marco normativo que, en primer lugar, busca la detección temprana, luego erradicar los preconceptos erróneos y garantizar que las personas con DEA reciban apoyo adecuado para acceder a una educación en igualdad de condiciones, sin ser erróneamente categorizadas como personas con discapacidad. La importancia de este enfoque radica en asegurar que las intervenciones y los recursos sean apropiados y focalizados, reconociendo la naturaleza específica de las DEA y evitando su equiparación con otros tipos de dificultades que requieren diferentes tipos de atención y apoyo.

### *La Ley 27.306 y sus Artículos*

Artículo 1: Este artículo establece un objetivo claro y directo: garantizar el derecho a la educación de las personas con Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA). Este objetivo es fundamental, ya que las DEA suelen manifestarse en el contexto educativo, donde su detección se hace evidente. La importancia de este enfoque radica en la necesidad de asegurar que los alumnos con DEA reciban el apoyo adecuado en un entorno que favorezca su desarrollo.

Artículo 2: En este artículo se declara de interés nacional el abordaje integral e interdisciplinario de las DEA. Las palabras "integral" e "interdisciplinario" son cruciales, dado que reflejan la necesidad de un enfoque colaborativo y multidisciplinario en la educación. Un abordaje interdisciplinario en la etapa escolar no solo puede prevenir la frustración del alumno, sino que también evita lo que comúnmente se entiende como fracaso escolar. Además, se resalta la importancia de la formación profesional, la detección temprana, el diagnóstico y tratamiento, así como el acceso a las prestaciones de salud. La inclusión de estos temas en los programas académicos de los profesorado de educación inicial, media y superior es esencial, ya que los docentes son los primeros en identificar las DEA, lo que facilita la detección temprana y, por ende, un diagnóstico más oportuno.

Es comprensible que exista un temor social a "tener un nombre", debido a la estigmatización y discriminación que pueden surgir. Sin embargo, el diagnóstico proporciona un marco legal que permite la protección y el acceso a tratamientos adecuados. Un diagnóstico preciso es fundamental para identificar las prestaciones que deben garantizarse, lo que constituye un paso hacia la seguridad jurídica en este ámbito.

Artículo 3: Este artículo define las Dificultades Específicas del Aprendizaje, enfatizando que son alteraciones de base neurobiológica que tienen implicaciones significativas en el ámbito escolar. Esta clasificación legal es crucial para establecer las bases de cualquier reclamo y para asegurar que se garantice el acceso a las prestaciones necesarias.

Artículo 4: Este artículo establece que el poder ejecutivo es el encargado de determinar a la Autoridad de Aplicación, otorgando flexibilidad en la gestión administrativa. Esta decisión es acertada, ya que permite adaptarse a cambios en la estructura administrativa sin que se vea afectada la aplicación de la ley.

Artículo 5: Se enumeran las responsabilidades de la Autoridad de Aplicación, lo que es esencial para coordinar políticas públicas y estructurar el orden necesario para la implementación de la ley. En su inciso A, se establece la competencia de la Autoridad para determinar los procedimientos de detección temprana de las DEA, lo cual es fundamental para la equidad educativa. En el inciso B, se destaca la capacitación docente en materia de detección temprana y adaptación curricular, lo que es clave para abordar las necesidades de los alumnos con DEA. Este inciso, a mi entender, es uno de los más relevantes, ya que la detección temprana es el primer paso hacia la solución de las dificultades en el aprendizaje.

El inciso C asigna a la Autoridad la responsabilidad de coordinar campañas de concientización, lo cual es vital para desmitificar las DEA y promover una comprensión más amplia sobre estas dificultades en la población en general. Finalmente, el inciso D aboga por la planificación en la

formación del recurso humano, asegurando que todos los involucrados en este ámbito estén debidamente capacitados.

Artículo 6: Este artículo se centra en la adaptación curricular y establece que la Autoridad de Aplicación será responsable de crear un programa curricular general que contemple las necesidades de todos los niveles educativos. Los incisos de este artículo destacan la importancia de enfoques que prioricen la oralidad y la utilización de tecnologías, así como la adaptación en las evaluaciones. En este sentido, el inciso H destaca el rol del equipo docente como promotor de las adecuaciones desde la perspectiva de equidad.

A mi juicio, este artículo es de suma relevancia, ya que determina tanto la problemática como su solución. Sin embargo, la falta de regulación por parte de la Autoridad de Aplicación sobre el funcionamiento y roles del equipo pedagógico genera confusión respecto a quién debe elaborar el plan de adecuaciones curriculares. Esta ambigüedad puede llevar a que se pierda la responsabilidad en la implementación de las adecuaciones necesarias, dificultando el acceso de los alumnos con DEA a una educación equitativa. Por lo tanto es menester que la Autoridad de Aplicación determine los lineamientos generales o mismo una guía de buenas prácticas que le colabore a las instituciones educativas a esclarecer este punto con respecto a la modalidad de trabajo.

A su turno, la colaboración entre la Institución Educativa y la familia es esencial, especialmente en los casos que involucran a alumnos con DEA. Este trabajo conjunto debe incluir también a los equipos terapéuticos externos, asegurando un enfoque dinámico y coordinado. La falta de regulación en este aspecto puede resultar en una experiencia educativa fragmentada, en la que la responsabilidad se diluye entre las partes involucradas.

El inciso H también aclara que las adecuaciones no deben ser vistas como "ventajas", sino como herramientas necesarias para derribar las barreras entre el alumno y su aprendizaje. Este malentendido

es común y puede llevar a interpretaciones erróneas sobre la naturaleza de las adecuaciones, que no implican un recorte de contenido, sino un ajuste en la forma de recibirlo.

Artículo 7: Este artículo designa al Consejo Federal de Educación como colaborador permanente en la implementación de políticas activas para el ejercicio del derecho a la educación de las personas con Dislexia y DEA.

Artículo 8: En sus tres incisos, este artículo instruye a la Autoridad de Aplicación para que, a través del Consejo Federal de Salud, promueva la implementación progresiva de un abordaje integral e interdisciplinario de las DEA. Esto es fundamental para garantizar la detección temprana y el diagnóstico adecuado, así como para determinar las prestaciones necesarias en función de la evidencia científica actual.

Artículo 9: Considero que este artículo es de suma importancia, ya que establece la inclusión de las prestaciones de salud para la detección temprana y tratamiento de las DEA en el Programa Médico Obligatorio (PMO). Esto asegura que todas las familias, independientemente del agente de salud que posean, tengan acceso equitativo a la atención y tratamientos necesarios, protegiendo así el derecho a la salud de las personas con DEA.

### *Conclusión*

Considero conveniente y resalto la importancia de la difusión, especialmente en los entornos educativos, sobre la relevancia de transmitir que las adecuaciones, adaptaciones y contextualizaciones del material académico no tienen relación alguna con la cantidad de contenido que el alumno debe recibir. Esta es una percepción errónea que debe ser erradicada por completo. Persistir en esta equivocación vulnera el derecho a la educación del alumno, ya que bloquea su acceso completo al contenido académico que, por su edad, debería recibir. Desde la ciencia no existe justificación para

sostener tal afirmación, lo que hace que el conocimiento de esta diferencia sea fundamental para garantizar la correcta educación de los alumnos.

Las contextualizaciones del contenido académico afectan únicamente la forma en que se presenta el material, como facilitar el interlineado y el interletrado en la computadora, o convertir un libro en un audiolibro. Estas adecuaciones no perjudican el contenido; la variación radica exclusivamente en el formato de presentación. Es importante recordar que, incluso con estas adecuaciones, el alumno seguirá enfrentando la necesidad de auto adecuarse fuera de su ámbito educativo.

El prejuicio de que la adecuación es una facilidad está estrechamente relacionado con la noción de "recortar" o "limitar" el contenido proporcionado al alumno, y, por ende, se interpreta erróneamente como un privilegio. Por ello, la difusión temprana en este ámbito es esencial para eliminar conceptos erróneos.

El diagnóstico temprano es la piedra angular de la equidad educativa para las personas con Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA). Sin un diagnóstico, o más precisamente, sin un diagnóstico temprano, no se podrá realizar un acompañamiento terapéutico adecuado, ni habrá un apoyo escolar efectivo. Esto podría resultar en un "fracaso" escolar y en familias a la deriva que no comprenderán la situación. El diagnóstico temprano, el acompañamiento terapéutico, la pedagogía escolar adecuada y el apoyo familiar constituyen las cuatro patas de la mesa de la equidad académica para los alumnos con DEA. Definir las funciones de cada uno, con su correcto encuadre, será el desafío normativo que enfrentaremos en el futuro.

Además, la difusión y el conocimiento de esta ley pueden proporcionar a los abogados una perspectiva más amplia y adecuada en situaciones en las que los alumnos quedan fuera del ámbito escolar debido a la falta de diagnóstico temprano. Comprender el marco legal y las implicaciones de la Ley 27.306 nos permitirá ofrecer una defensa más efectiva de los derechos de estos estudiantes, así como promover su inclusión y acceso a una educación equitativa.

### *Propuestas sobre la Ley 27.306*

1. Protocolos de Detección Temprana: Incluir protocolos estandarizados para la identificación temprana de DEA en el ámbito escolar.
2. Capacitación Continua de Docentes: Establecer programas obligatorios de formación continua en DEA para educadores, abarcando detección y estrategias pedagógicas.
3. Recursos Educativos Adaptados: Asignar recursos para crear y distribuir materiales educativos adaptados a las necesidades de alumnos con DEA.
4. Registro Estadístico de Niños con DEA: Crear un registro impulsado por la Autoridad de Aplicación para recopilar información sobre niños con DEA, facilitando políticas públicas basadas en evidencia.
5. Evaluación y Monitoreo continuo: Establecer mecanismos de evaluación y seguimiento para analizar la efectividad de la ley y proponer ajustes según las necesidades identificadas.
6. Protocolo de trabajo: Establecer el mecanismos de trabajo y roles institucionales con respecto a la implementación de adecuaciones con un alumno con DEA